



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-90/2018-103

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza DIGNUS TRITON d.o.o. u stečaju, Pula, Laginjina 6, OIB 25727232177, 4. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika Dušanke Šegala i Zdenka Kurtović za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

Obrazloženje

Na skupštini vjerovnika 3. veljače 2020. vjerovnika Dušanke Šegala i Zdenka Kurtović (zastupani po punomoćniku) predložili su da sud donese rješenje o nagradi i troškovima stečajnom upravitelju i to neovisno i činjenici da nije unovčena sva imovina stečajnog dužnika. Po pravomoćnosti rješenja o nagradi i troškovima, predlažu da kao kupci zaključe ugovor o kupoprodaji nekretnine k.č. 212 k.o. Oborovo, s time da će oni iznos nagrade i troškova stečajnom upravitelju uplatiti na ime kupovnine u unovčenom iznosu, a za ostatak kupoprodajne cijene predlažu izvršiti prijeboj sa njihovom tražbinom budući su oni sada jedini stečajni vjerovnici. Stečajni upravitelj naveo je: da je osim troškova nagrade i troškova samog stečajnog upravitelja potrebno podmiriti i ostale troškove koji terete stečajnu masu, a koje je stečajni upravitelj naveo u podnesku od 3. listopada 2019.; da će stoga u ime stečajnog dužnika zaključiti ugovor o kupoprodaji u kojem se i predmetni troškovima imaju isplatiti, a ne prebiti sa potraživanjem vjerovnika Dušanke Šegale i Zdenka Kurtovića; da predlaže da se, nakon zaključenja predmetnog kupoprodajnog ugovora i isplate kupoprodajne cijene, zaključi stečajni postupak, a da se naplata potraživanja po osnovu pravomoćne presude OS Pula posl. br. P-1504/2014 nastavi u ime stečajne mase, sve kako bi se smanjili daljnji troškovi stečajnog postupka; da bi se, po naplati tog potraživanja, predložio nastavak postupka radi naknade naknadne diobe. Skupština vjerovnika je jednoglasno donijela slijedeću odluku: "Ovlašćuje se stečajni upravitelj, da nakon što sud donese o nagradi i troškovima stečajnog upravitelja zaključi ugovor o kupoprodaji k.č. 212 k.o. Oborovo, a sve kako je danas predložio na ročištu, te da nakon unovčenja predmetne nekretnine predloži zaključenje stečajnog postupka, a da daljnju naplatu po osnovu pravomoćne presude OS Pula posl. br. P-1504/2014 nastavi u ime stečajne mase."

Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (dalje: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U čl. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove (st. 1.). Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan (st. 2.). Iznimno, sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja

poslovati tijekom stečajnoga postupka ili ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana (st. 3.).

U konkretnom slučaju stečajna masa još nije unovčena. Naime, potrebno je unovčiti nekretninu k.č. 212 k.o. Oborovo te naplatiti potraživanje po osnovu pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Puli, posl. br. P-1504/2014-39 od 23. siječnja 2015. (glavnica u iznosu od 308.730,00 kn). Ne radi se o situaciji iz čl. 2. st. 3. Uredbe u kojem se slučaju može odrediti predujam nagrade. Naime, stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra te je postupak nastavljen nakon što je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu (pa, stoga, stečajni dužnik nije nastavio poslovati niti je naložena izrada stečajnoga plana).

Dakle, stečajni upravitelj nije dovršio sve poslove za koje je imenovan (čl. 2. st. 2. Uredbe), a nema uvjeta za određivanje predujma dijela nagrade sukladno čl. 2. st. 3. Uredbe

Stoga je, temeljem čl. 2. st. 2. i 3. Uredbe, valjalo odbiti (kao preuranjen) prijedlog vjerovnika Dušanke Šegala i Zdenka Kurtović za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, i time riješiti kao u izreci.

Iz sadržaja iznesenog na skupštini vjerovnika 3. veljače 2020. proizlazi da su vjerovnici Dušanke Šegala i Zdenko Kurtović predložili da sud donese rješenje o nagradi i troškovima stečajnom upravitelju (neovisno i činjenici da nije unovčena sva imovina stečajnog dužnika) kako bi oni zaključili ugovor o kupoprodaji nekretnine k.č. 212 k.o. Oborovo, s time da bi oni iznos nagrade i troškova stečajnom upravitelju uplatiti na ime kupovnine (a za ostatak kupoprodajne cijene izvršili bi prijeboj sa njihovom tražbinom). S time u svezi može se dodati da po ocjeni suda ne postoji nikakva prepreka za zaključenje takvog ugovora o kupoprodaji, te da je stečajni upravitelj već sudu dostavio (u podnesku od 3. listopada 2019., koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda 3. listopada 2019. te je i dostavljen punomoćniku vjerovnika Dušanke Šegala i Zdenka Kurtovića 7. listopada 2019.) obračun troškova koji terete prodaju predmetne nekretnine. Može se dodati i to da je u tom obračunu stečajni upravitelj, ako se kao osnovica obračuna uzme kupoprodajna cijena od 437.840,24 kn (po kojoj je obračun izvršio stečajni upravitelj), ispravno obračunao visinu nagrade u ukupnom iznosu od 57.817,82 kn. Naime, prema tako unovčenoj stečajnoj masi, stečajnom upravitelju bi, sukladno čl. 5. st. 1., čl. 7. te čl. 15. st. 1. Uredbe, pripala sljedeća nagrada:

Rbr.	Obračun nagrade u postotku unovčene imovine	Iznos nagrade u kn
1.	od 1 kn do 100.000,00 kn nagrada od 16%	16.000,00
2.	od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn, nagrada od 12%	23.999,99
3.	od 300.000,01 kn do 437.840,24 kn, nagrada od 10%	13.784,03
	Ukupno	53.784,02

Na bruto iznos nagrade, sukladno Zakonu o porezu na dohodak i Zakonu o doprinosima obračunava se 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 4033,80 kn pa bi ukupan trošak nagrade stečajnom upravitelju iznosio 57.817,82 kn.

U Pazinu, 4. veljače 2020.

Sudac
Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba izjaviti u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e -oglasna ploča suda, osam dana
- vjerovnicima Dušanki Šegala i Zdenka Kurtović po pun. Tomislavu Brguljanu, odv. u OD Vukić i partneri, Rijeka
- stečajnom upravitelju Damiru Debeljuhu

Broj zapisa: **17893-a1292**

Kontrolni broj: **05777-6f2df-1e054**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.